

ISTITUTO TUMORI "G. PAOLO II"

B A R I

VERIFICA E VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' SVOLTE E DEI RISULTATI RAGGIUNTI
Articolo 28 del CCNL 3.11.2005
dell'Area della Dirigenza Medica e Veterinaria

**Valutazione del Collegio Tecnico nominato con deliberazione 445 del 22.10.2013 rettificato con
deliberazione n. 15 del 21.01.2014**

.....

VALUTATO *Dott. MICHELE QUARANTA – Direttore Medico*

VERIFICA/VALUTAZIONE *al termine dell'incarico quinquennale di Direttore di Struttura
Complessa.*

U.O.C. *Patologia Clinica*

SEDE *Istituto Tumori di Bari "Giovanni Paolo II"*

PERIODO *dal 01/01/2008 al 31/12/2012*

Riunione del 31 gennaio 2014 ore 9,30

*Sono presenti i Componenti del Collegio Tecnico di valutazione nominato con provvedimento n.
445 del 22.10.2013 (rettificato con deliberazione n. 15 del 21 gennaio 2014), così costituito:*

Presidente del Collegio

Dott. Mario Correale – Direttore Patologia Clinica IRCCS De Bellis

Componenti del Collegio

Dott. Michele Saponaro – Direttore Patologia Clinica ASL BAT

Dott. Ruggiero Fumarulo – Direttore Patologia Clinica Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico Bari

Verbalizzante

Dr.ssa Maria Addante – Collaboratore Amm.vo Prof.le - Area Gestione Risorse Umane

Premesso che

- *In applicazione del C.C.N.L. 3.11.2005 – Area della Dirigenza Medica, il Collegio Tecnico, ai sensi dell'art.26, comma 2, lettera a), il Collegio Tecnico procede alla verifica e*

valutazione delle attività professionali svolte e dei risultati conseguiti dal Dott. Michele Quaranta.

- *La valutazione tiene conto di quanto stabilito dall'art. 28 del CCNL 3.11.2005, ed in particolare:*
 - a) *del livello di espletamento delle funzioni affidate nella gestione delle attività;*
 - b) *dei risultati delle procedure di controllo con particolare riguardo all'appropriatezza e qualità clinica delle prestazioni, all'orientamento all'utenza;*
 - c) *dell'efficacia dei modelli organizzativi adottati per il raggiungimento degli obiettivi;*
 - d) *della capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole all'uso ottimale delle risorse, attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro del personale, dei volumi prestazionali nonché della gestione degli istituti contrattuali;*
 - e) *della capacità dimostrata nel gestire e promuovere le innovazioni tecnologiche e procedurali, in particolare per quanto riguarda il rispetto dei tempi e modalità nelle procedure di negoziazione del budget in relazione agli obiettivi affidati;*
 - f) *della capacità di promuovere, diffondere, gestire, ed implementare linee guida, protocolli e raccomandazioni diagnostico-terapeutiche aziendali;*
 - g) *delle attività di ricerca clinica applicata, delle sperimentazioni, delle attività di tutoraggio formativo, della docenza universitaria e nell'ambito dei programmi di formazione aziendale; del raggiungimento del minimo credito formativo di cui all'art.16 ter, comma 2 del D.Lgs.502 del 1992 tenuto conto dell'art.23, commi 4 e 5 CCNL 3.11.2005;*
 - h) *del rispetto del codice di comportamento, tenuto conto anche delle modalità di gestione della responsabilità dirigenziale e dei vincoli derivanti dal rispetto del codice deontologico.*

Tutto ciò premesso,

IL COLLEGIO TECNICO

1. *Esaminata la proposta di valutazione formulata dal Valutatore di Prima Istanza, Dott.ssa Maria Pia Trisorio Liuzzi, Direttore Sanitario, controfirmata dal Valutato stesso, allegata e parte integrante del presente verbale (All.1);*
2. *Esaminata la documentazione prodotta dal Dott. Quaranta (All.2);*

Formula il seguente giudizio:

Dall'esame della documentazione prodotta e dalla relazione di I^a Istanza del Direttore Sanitario, questo Collegio Tecnico ha potuto apprezzare, per il periodo considerato, la valida e completa attività svolta, nel corso degli anni, dal Dott. Michele Quaranta, a livello della gestione delle attività, dell'appropriatezza e qualità clinica delle prestazioni per l'utenza, della qualità dei modelli organizzativi adottati e della capacità di introdurre e sviluppare innovazioni tecnologiche e procedurali.

Tutto questo in linea con gli interessi di ricerca sviluppata nello stesso periodo in rapporto alle attività scientifiche caratterizzanti codesto IRCCS, anche attraverso lo sviluppo di numerose collaborazioni esterne.

Si formula un giudizio ottimo.

Si esprime, quindi, con giudizio unanime, l'avvenuto superamento con esito positivo della presente Valutazione/Verifica.

Letto, confermato e sottoscritto:

Dott. Mario Correale

Dott. Michele Saponaro

Dott. Ruggiero Fumarulo

Dr.ssa Maria Addante

Collab. Amm.vo Prof.le

In qualità di verbalizzante

Area Gestione Risorse Umane